

הנדון: מכרז מס' 103/25 למתן שירותי עזר לגבייה- ניהול מערך הגבייה עבור המועצה המקומית

עמנואל

מסמך הבהרות מס' 1

להלן המענה של המועצה המקומית עמנואל (להלן: "המועצה") לשאלות ההבהרה אשר התקבלו בקשר למכרז שבנדון:

מס	ע"מ	סעיף	שאלה	מענה
<p>המועצה המקומית עמנואל מתכבדת לעדכן כי המועד האחרון להגשת הצעות למכרז שבנדון ידחה ליום 31/07/2025 ולא יאוחר מהשעה 14:00.</p>				
1.	כללי	כללי	מעיון במסמכי המכרז נראה כי הצעת המחיר מוגשת כחלק מחוברת המכרז ולא במעטפה נפרדת, נא אישורכם.	יש להגיש את הצעת המחיר במעטפה נפרדת. מעטפה מס' 2 – על גבה יציין המציע את שמו המלא ואת המלל: "הצעה כספית – מכרז פומבי מס' 103/25" למעטפה זו יכניס המציע את "כתב הכמויות להגשת ההצעה הכספית" בעותק קשיח בלבד, מקור והעתק, כאשר המקור מסומן.
2.	כללי	כללי	לאור העובדה כי חלק משירותי המכרז נדרש שירותי ביצוע מדידות ארנונה במכרז נבקש כי יתווסף תנאי סף לשירות זה.	הבקשה נדחית. אין דרישה לביצוע מדידות ארנונה. קיימות דרישות עבור תוצרי המדידות ועדכונים במערכות המזמין.
3.	כללי	כללי	נבקש לוודא כי כלל הוצאות שאינם כוח אדם הינה על חשבון המועצה. ככל שהקבלן נדרש להקצות משאבים נוספים נבקש לוודא כי יתקיים דיון עם המועצה והסכמות לגבי המחיר שישולם לקבלן.	נכון.
4.	כללי	כללי	בדומה למכרזים דומים על מנת ליצור וודאות ולהפחית את הסיכון הכלכלי של הקבלן באשר לתמורה שהוא מקבל נבקש להגביל את כלל	הבקשה מקובלת חלקית. הקנסות לא יעלו על 10% מסך התמורה השנתית.

מס	ע"מ	סעיף	שאלה	מענה
			הקנסות ו/או הקיזוזים ו/או הפחתות מכל סוג שהוא ל-2% מסך התמורה השנתית של הקבלן.	
.5	כללי	כללי	נבקש כי בכל מקום בו יש הטלת קנס ו/או קיזוז ו/או הפחתה מהתמורה ו/או הטלת עיצומים, אלו יתבצעו רק לאחר שניתנה התראה לקבלן לתקן את הנדרש בתוך 14 ימים ולאחר שיקול דעת שיפעיל הגזבר ו/או המנהל ו/או מי מטעמו ולאחר שקיבל את התייחסות החברה לדרישת התיקון.	הבקשה נדחית. טרם הטלת קנס, תישלח לספק התראה בכתב לפחות 7 ימים מראש. על הספק למסור את התייחסותו בכתב תוך 3 ימים מקבלת ההתראה. לאחר קבלת ההתייחסות, או בהיעדר תגובה במועד, יחליט גזבר המועצה או מי מטעמו, וזאת לפי שיקול דעתו הבלעדי.
.6	עמוד 4	2.1 עלות השתתפות	נבקש אישורכם לביצוע רכישת המכרז טלפונית באמצעות כרטיס אשראי.	הבקשה מקובלת.
.7	4	2	לאור שאלות כבדות המשקל, נבקשכם סבב נוסף קצר של שאלות שישאלו תוך 48 שעות ממתן התשובות לשאלות ההבהרה המצ"ב.	הבקשה נדחית.
.8	5	3.4	נא אשרו כי אופי העבודה המתוארת במכרז הינה מתאימה לתאגיד עזר לגבייה לפי סעיף 330 כה לפקודת העיריות.	ראו סעיף 3.4 ע"מ 5.
.9	6	3.7	נבקשכם להציג את העובדים אך ורק לאחר הכרזת החברה כזוכה, חברתינו אינה שומרת את עובדיה "בסטנד ביי" אלא מציבה אותם אצל לקוחותיה, משכך נבקשכם להציג את העובדים תוך 14 ימים מיום הודעת הזכייה.	הבקשה מקובלת.
.10	עמוד 6	סעיף 3.5.2	על מנת להגדיל את האפשרות של מציעים העומדים בתנאי הסף, לאתר את המועמד הראוי לטובת מתן השירותים עסקינן ובעל ניסיון כנדרש, נודה עדכון היקף המשרה לתפקיד מנהל הגביה ל-100% משרה. תפקידי ניהול מחלקות גביה הנם תפקידים הדורשים 100% משרה ולעיתים, אף יותר כך שמועמדים בעלי ניסיון הנם כאלה שירידה להיקף משרה של 70% הנה בבחינת "הרעת תנאים".	הבקשה נדחית.
.11	6	3.5.2	לאור הדרישות במכרז מובן כי הדרישות למנהל הגבייה משיקות למנהל הפרויקט מטעם הקבלן אשר ינווט ויפקח על עבודת שלושת העובדים לרבות האחראי ולא יעבוד במחלקה באופן קבוע, נא אישורכם.	מנהל הפרויקט יהא הגורם שירואיין מטעם המציע, וישמש כאחראי על כלל פעילות העובדים מטעם הספק, לרבות מנהל הגבייה.

מס	ע"מ	סעיף	שאלה	מענה
				הוא יהיה מעורב בפעילות באופן שוטף, יפקח על תפקוד הצוות, וידאג לפתרון בעיות ולמניעת כשלים – בין אם ביוזמתו ובין אם בעקבות פנייה של המזמין. הגעתו הפיזית למועצה תידרש רק במקרים ייעודיים ועל פי דרישת המזמין, ובתיאום מראש.
.12	עמוד 8	סעיף 9.2	נא הבהרתכם כי הספק יידרש לספק ולשאת בעלות הצוות מטעמו כנדרש במסמכי המכרז ולא יידרש לספק שירותים נוספים או לשאת בעלויות נוספות במסגרת תמורתו כתקורה בעבור שלושת העובדים מטעמו.	נכון.
.13	10	13-14	נבקש לקבל הבהרה איזו מערכת המציע אמור להציג.	מדובר בטעות סופר. למען הסר ספק, על המציע להציג את הנדרש בסעיף 15.1 בטבלה.
.14	11	15.1 סעיף 1 בטבלה	נבקש כי תבחיני האיכות ומשקלם יכללו את הרכיבים האובייקטיביים הבאים כאשר המציע בעל האיכות הגבוהה יותר יקבל ציון מירבי והמציע השני ינוקד אליו באופן יחסי: 1. כמות הרשויות המקומיות להן מספק המציע שירותי ניהול מערך גבייה; 2. כמות הרשויות המקומיות להן מספק המציע שירותי אכיפת גבייה; 3. כמות הרשויות להן מספק המציע כיום שירותי מים כהגדרתם במכרז; 4. יכולת גיבוי עובדים; 5. כמות עובדים אותם מעסיק המציע בהענקת שירותים דומים; 6. כמות הרשויות בעלי מאפיינים דומים לרשות ורשויות ביו"ש להן מספק המציע שירותי גבייה; 7. מחזור כספי ו/או איתנות פיננסית של המציע;	הבקשה נדחית.

מס	ע"מ	סעיף	שאלה	מענה
			<p>8. מערך הכשרה והדרכה לעובדים ומנהלים לשירותים אותם מספק המציע ;</p> <p>9. מערכות טכנולוגיות ו/או מערכות דיגיטליות אותם מספק המציע לרשויות המקומיות בתחום הגבייה ;</p> <p>10. תקני איכות של המציע (ISO , 9001ISO , 27001 ועוד) ;</p> <p>11. התרשמות מניסיון המציע עצמו מחוסנו הכלכלי הוותק שלו ואיכות הנהלת המציע והמטה התומך ;</p> <p>12. שירותי ביצוע מדידות ארנונה ;</p>	
15.	11	15.1 , סעיף 3 בטבלה	<p>בשל כך שמדובר בתקופת קיץ עם היעדרויות ייתכן כי יהיו ממליצים שאינם זמינים למענה ולכן נבקש להמיר את שיחות הטלפון להמלצה כתובה שתועבר במסגרת הגשת המסמכים למכרז.</p>	הבקשה נדחית.
16.	54	7	<p>מערכת שקד לביצוע עיקולי בנקים הינה מערכת של אחת מחברות גבייה וכי הידע להפעלתה נמצא אצל עובדיה בלבד , יתרה מכך המערכת עובדת ב offline ומכאן לכאורה עלולות להיות סטיות רבות ביתרת החוב העכשווית של הנישומים, לאור העובדה כי רשויות רבות עברו למערכת האכיפה של חברת התוכנה המספקת להם שירותים לרבות EPR, נבקשם לאשר כי הזוכה יפעל במערכת האכיפה של חברת התוכנה .</p>	הבקשה מקובלת. ניתן יהיה לעשות שימוש גם במערכת האכיפה של הספק הזוכה.
17.	54	10.4-10.13.19	<p>הנחיות אלו מדגישות את שאלתינו לעיל על כך שמתן האיכות במכרז תהיה על מנהל הפרויקט ולא על האחראי (מנהל הגבייה) במחלקה – נא אישורכם .</p>	הבקשה מקובלת. ראה מענה לשאלה מס' 11.
18.	60	1-	<p>נבקש לוודא שהקבלן נושא בעלויות הוצאות האכיפה וגובה את הוצאות האכיפה בהתאם לתקנות המיסים גבייה (קביעת הוצאות מירביות) / תחשיב הוצאות. את הכספים שגבה המועצה תעביר לקבלן.</p>	קיימת פסקה בנושא במפרט ע"מ 62 תחת סעיף 3. וכן, ר' מענה לשאלה 3.
19.	59-62	1 – אכיפה מנהלית	<p>המכרז הינו מכרז לשירותי עזר לגבייה ולפיכך המציע אינו יכול לספק שירותי אכיפה מנהלית. נא לבטל פרק זה ו/או לשנות את המכרז למתן שירותי גבייה.</p>	המכרז הוא לשירותי גבייה ר' סעיף מענה לשאלה מס' 8. יובהר כי הביטוי "שירותי עזר לגבייה", ככל שמופיע במסמכי

מס	ע"מ	סעיף	שאלה	מענה
				המכרז, ייחשב לביטוי זהה ל"שירותי גבייה", בהתאם להוראות המכרז.
20.	62	מנגנון קנס ופרס	נבקש כי יעדי הגבייה שהספק נדרש לעמוד בהם כמפורט בסעיף יעמדו על 87% לכלל השנים וכן, במקרה שאחוז הגבייה יהיה גבוה מ-88% המועצה תשלם לספק תוספת של 10,000 ₪ לכל אחוז.	הבקשה נדחית. נקבעו יעדים סבירים, בהשוואה לרשויות מקבילות. הצפי לשנת 2025 הינו 91%.
21.	62	מנגנון קנס פרס	נבקש לוודא כי ככל שיש השגות / עררים שאינם נגבים, הם ינוטרלו מסך החיובים לצורך חישוב אחוז הגבייה לצורך קנס/ פרס, שכן נישום גדול בהשגה / ערר מוריד אחוזים ניכרים מיעדי הגבייה	לצורכי חישוב התמורה, יובאו בחשבון חיובים חלוטים בלבד.
22.	עמוד 62	סעיף "מנגנון קנס ופרס"	נבקש לקבל מאזנים לגביה ארנונה לשנים 2022-2024 על מנת לבחון את יחס הגביה שוטף וחובות עבר בשנים הללו אל מול הדרישה במסגרת יעדי קנס-פרס.	המאזנים מצורפים בסיפא.
23.	עמוד 62	סעיף "מנגנון קנס ופרס"	קביעתכם כי הספק נדרש לעמוד ביעדי גביה אשר צומחים ב-1% באחוזי הגביה השוטפת החל מהשנה השנייה ואילך הנה קביעה שבצדה סיכויים גבוהים לקבלת קנס. צמיחה מ-90% גביה שוטפת ל-93% בתוך 4 שנים היא צמיחה שהגורמים לה רבים ומורכבים יותר מחלקם של השירותים שיסופקו על ידיה הספק במסגרת המכרז עסקינן. נודה העמדת יעד גביה קבוע לטובת פרס וכן יעד גביה קבוע <u>אחר</u> שמתכתב עם יחס הגביה כיום במועצה, לטובת קנס.	הבקשה נדחית. רצונה של המועצה הוא להעלות בהדרגה את שיעור הגבייה לכדי 93%, זאת בהתאם לנהוג ברשויות מקומיות בעלות מאפיינים דומים ובהלימה לסטנדרטים הנהוגים בתחום.
24.	עמודי 64-65	סעיפים ח' ט'	בסעיף ח' מצוין כ טווח המחירים בטבלת הצעת המחיר יכלול טווח מרבי וטווח מינימאלי בעוד שהסעיפים בטבלה אינם כוללים סף מינימאלי. נודה עדכון סף מינימאלי.	מדובר בטעות סופר. הסעיף יעדוכן כך: "ידוע למציע כי עליו לנקוב בהצעתו, מחירים בטווח המחירים הנקוב בטבלת הצעת המחיר – לא יעלה על המחיר המירבי"
25.	65	ח'	בסעיף מצוין כי נדרש למלא מחיר שלא יעלה על המחיר המירבי ולא ירד מהמחיר המינימאלי. יחד עם זאת, בטבלת הצעת המחיר לא נקבעו מחירי מינימום נבקשכם להוסיפם.	ר' מענה לשאלה מס' 24.
26.	65	ח'	לאור היקף המכרז ועל מנת שלא יוגשו הצעות ברווח נמוך משמעותית מהמקובל ובכך תיפגע	ר' מענה לשאלה מס' 24.

מס	ע"מ	סעיף	שאלה	מענה
			איכות השירות ובהכרח במועצה ותושביה, מתבקשת המועצה לקבוע מחיר מינימום להגשה, באופן שיהלום את טווחי המחירים המקובלים בשוק.	הצעה שתימצא בלתי סבירה עשויה להוביל לזימון המציע לשימוע בפני ועדת המכרזים. הוועדה תשקול את טענות המציע, ותהיה רשאית להחליט בדבר כשירותו להמשיך בהליך או בדבר פסילת הצעתו, בהתאם לשיקול דעתה.
27.	עמוד 65	סעיף ט"ו- מס"ד 1.00	קביעתכם כי שכרם ותנאי העסקתם של המועמדים יקבע רק לאחר ראיון המועמדים שיוצעו ויוצגו על ידי המציע, מקטינה עד מאד את האפשרות שהמציע יוכל להציג מועמדים לתפקידים האמורים ומעמידה בספק גדול את יכולתו של המציע לעמוד מאחורי הצעתו במסגרת המכרז והערבות שהפקיד מאחר וכל עובד שיציג, לרבות ובעיקר המועמד לתפקיד מנהל הגביה מטעמו, יכול באופן טבעי גם לסרב להצעת המועצה ביחס לתנאי העסקתו על ידי המציע ויכול גם שתנאי העסקתו כיום, גבוהים מאלו שיוצעו על ידי המועצה. נודה הבהרתכם מראש מה יהיו תנאי השכר הנדרשים ביחס לכל אחד מהתפקידים הנדרשים.	ר' מענה לעיל. בוצע עדכון להצעת המחיר.
28.	65	ט' 1.20	מדובר על ריטיינר חודשי ולכן, כפי שקיים בפריט הקודם יש להכפילו ב-12. נראה כי נפלה טעות סופר ב"משקל הפריט" ולכן, נבקשכם לעדכן את משקל הפריט מ-1 ל-12, קרי: 12 חודשים ולא 1 כפי שכתוב.	מצ"ב מחירון מעודכן.
29.	65	ט' 1.20	נבקש לוודא שעל פריט זה ישולם לקבלן מכפיל של 1.32, שכן לא ברור מהסעיף האם זה נכנס תחת סעיף 1.00 או לא.	לא, מדובר בשירות נפרד. הסעיף לא מחובר לעלויות שכר.
30.	65	ט' 1.10	ככל שמדובר על תקורה מקסימלית ל-3 עובדים (מנהל + 2) אזי מדובר בתמורה נמוכה מהמקובל וממכרזים בסדר גודל כזה. נבקש להעלותה למקסימום 12,000 ₪ ומינימום 10,000 ש"ח.	בוצע עדכון להצעת המחיר.
31.	65	1.00, 1.10	בסעיף 1.00 כתוב כי "הקבלן זכאי לתקורה על כל עובד כמפורט להלן (סעיפי תקורה חודשית), בתשלום קבוע בשקלים חדשים, כפי שהציע בכל	התקורה היא חודשית והיא על כל העובדים.

מענה	שאלה	סעיף	ע"מ	מס
הסעיף יעודכן כך: "הקבלן יהיה זכאי לתקורה על העובדים כמפורט להלן (סעיף תקורה חודשית) בתשלום קבוע בשקלים חדשים כפי שהציע בכל סעיף להלן."	סעיף להלן". בסעיף 1.10 יח' המידה הינה תקורה חודשית לשלושת העובדים. הסעיפים עומדים בסתירה ולכן, נבקש לקבוע תקורה לכל עובד בנפרד (מנהל, 2 עובדים).			
הבקשה נדחית.	מדובר במכרז כוח אדם, שכן הקבלן מקבל +COST תקורה. מצב זה מעמיד את חברתנו בחשש גדול מאוד האם להגיש הצעה למכרז או לא, היות והשירותים הניתנים ע"י החברה אינם שירותי כוח אדם ומנוגדים לחלוטין למודל מעין זה (שאף השתנה לצורה חמורה יותר אחרי שאלות ההבהרה הראשונות). נבקש לשנות את מודל התמורה לתמורה אחוזית מסך הגבייה או לחילופין לקבוע מחיר עבור כל פריט (לרבות המנהל והעובדים) ולא לקבוע מנגנון של +COST.	1.00	65	.32
בוצע עדכון להצעת המחיר.	מדובר במודל מכרז שהינו מעורר מחלוקת משמעותית באשר למועמדים שיוצגו, שכן לבסוף השכר נקבע ע"י המועצה והקבלן והתמורה נגזרת מכך. לדוג': מציע 1 מגיש מנהל עם עלות שכר של 30 אש"ח. מציע 2 מציע מועמד עם עלות שכר של 15 אש"ח. המשמעות היא כי הרשות חייבת לקבל את המועמד של הקבלן הזוכה שהוגש במסגרת המכרז. המועצה תשלם מחיר הגבוה פי 2!..., ככל שלא תסכים אזי המציע יהיה מחויב להציע מועמד בעלות נמוכה יותר שלא הוגש במכרז ובכך כל מנגנון האיכות לבחירת הזוכה אינו רלוונטי, מה שעלול להוביל להליכים משפטיים של הקבלן שלא זכה. המודל מסכן את זכיית הקבלן הנבחר ואת המועצה. כמו כן, עלול לחשוף את המועצה לעלויות גבוהות יותר בוודאות ולכן, חשוב לשנות את המודל הנ"ל.	טבלת מחירון סעיף ט' 1.1.+1.00 0	65	.33
הבקשה נדחית.	בסיפא, לאחר המילים "של המזמין", יש להוסיף את המילים "לחילופין רשאי המציע לחזור בו מהצעתו".	סעיף 20 – ביטוח: תת סעיף: 20.5	15	.34

מס	ע"מ	סעיף	שאלה	מענה
.35	39	סעיף 8 – אחריות הספק: תת סעיף 8.1:	בשורה הראשונה, לאחר המילים "כי הוא אחראי כמעביד", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית". בהמשך, לאחר המילה "לכל", יש להחליף את המילה "האנשים", במילה "עובדיו". בשורה השנייה, יש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין". בשורה השלישית, יש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין". בסיפא, לאחר המילים "עובדי הספק", יש להוסיף את המילים "אולם הפטור מאחריות לא יחול כלפי מי שגרם לנזק בזדון".	הבקשה נדחית.
.36	39	תת סעיף 8.3:	בשורה הראשונה, לאחר המילים "הינו אחראי", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית". בשורה הרביעית, לאחר המילים "לשלם בגינו", יש להחליף את המילה "מיד", במילים "בהקדם האפשרי". בסיפא, לאחר המילים "בגין האמור לעיל", יש להוסיף את המילים "וכפוף להוכחת חבותו החוקית של הספק והיקפה".	הבקשה נדחית.
.37	39	תת סעיף 8.5:	בשורה השלישית, לאחר המילים "יחוייב כאמור", יש להוסיף את המילים "עד תקרת חבותו החוקית".	הבקשה נדחית.
.38	39	תת סעיף 8.6:	בסיפא, לאחר המילים "לכל צורך אחר", יש להוסיף את המילים "אולם הפטור מאחריות לא יחול כלפי מי שגרם לנזק בזדון".	הבקשה נדחית.
.39	40	סעיף 9 – ביטוח: תת סעיף 9.1:	בתחילת השורה השנייה, יש להחליף את המילים "לטובתו ולטובת המזמין, ביחד ולחוד", במילים "ולהרחיב את ביטוחיו לכלול את המזמין היה וייתבע בשל מעשיו או מחדליו".	הבקשה נדחית.
.40	40	תת סעיף 9.2: תת סעיף 9.2.1:	בסוף השורה, לאחר המילים "ו/או המזמין", יש להוסיף את המילים "באשר לאחריות המזמין למעשי או מחדלי הספק".	הבקשה נדחית.
.41	40	תת סעיף 9.2.6:	בסיפא, לאחר המילים "שירותים מקצועיים למזמין", יש להוסיף את המילים "אך לא לפני ה-1.1.2015".	הבקשה נדחית.

מס	ע"מ	סעיף	שאלה	מענה
.42	40	תת סעיף 9.2.7 :	בסיפא, יש לתקן את ההשתתפות העצמית הנקובה, ולהעמידה ע"ס 250,000 ₪.	הבקשה נדחית.
.43	40	תת סעיף 9.2.9 :	בסוף השורה הראשונה, לאחר המילים "אלא לאחר", יש להחליף את המילה "שתימסר", במילה "שתישלח". בסוף השורה השנייה, לאחר המילים "60 יום", יש לגרוע את המילה "לפחות".	הבקשה נדחית.
.44	40	תת סעיף 9.2.10 :	בסוף השורה, לאחר המילים "לא יחול בפוליסות", יש להוסיף את המילים "אולם אין בביטול החריג כדי לגרוע מחובות המבוטח וזכויות המבטח על פי חוק".	הבקשה נדחית.
.45	41	תת סעיף 9.3 :	בשורה השנייה, לאחר המילים "ויתבקש להמציא", יש להחליף את המילים "את הפוליסות", במילים "חלקים רלוונטיים מפוליסות הביטוח". בסיפא, לאחר המילים "שתדרוש המזמין", יש להוסיף את המילים "כדי להתאימן להוראות נספחי וסעיפי הביטוח בהסכם".	הבקשה נדחית.
.46	41	תת סעיף 9.5 :	יש לגרוע תת סעיף זה.	הבקשה נדחית.
.47	41	תת סעיף 9.7 :	בשורה הראשונה, לאחר המילים "בסכום ההשתתפות העצמית", יש להחליף את המילים "החל בביטוח", במילים "החל בביטוחיו".	הבקשה נדחית.
.48	47	נספח ביטוח: סעיף 1 :	בשורה הראשונה, יש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין".	הבקשה מקובלת.
.49	47	סעיף 3 : תת סעיף 3.1 – ביטוח אחריות מקצועית :	בסיפא, לאחר המילים "ממועד תחילת השירותים", יש להוסיף את המילים "אך לא לפני ה-1.1.2015".	הבקשה נדחית.
.50	47	תת סעיף 3.4 :	בשורה הראשונה, יש להחליף את המילים "לא יפחת מתנאי ביט", במילים "הינו על פי תנאי מגדל ביט".	הבקשה מקובלת.
.51	48	סעיף 8 :	בסוף השורה הראשונה, לאחר המילים "מטעם מבקש האישור", יש לגרוע את המילים "יוכן את".	הבקשה נדחית.

מס	ע"מ	סעיף	שאלה	מענה
			בסוף השורה השלישית וברביעית, יש לגרוע את המילים "וּמְבִלִי לַגְרוּעַ מְכַלְלִיּוֹת הָאִמּוֹר, לְרַבּוֹת מְשֵׁאוֹת, כְּלִי רֶכֶב, נִגְרָרִים וְכִלֵּי שִׁינוּעַ כְּלִשְׁהֵם".	
.52	49	סעיף 10 :	בסוף השורה הרביעית, יש להחליף את המילה "מיד", במילים "בהקדם האפשרי". בסיפא, לאחר המילים "הראשונה בכתב", יש להוסיף את המילים "וכפוף להוכחת חבותו החוקית והיקפה".	הבקשה מקובלת. הבקשה נדחית.
.53	50	נספח 2 למסמך ב' – אישור ביטוחי המבוטח: צד ג':	בעמודת "נוסח ומהדורה הפוליסה", יש להחליף את המילה "ביט", במילים "מגדל ביט".	הבקשה מקובלת.
.54	51	אחריות מעבידים :	בעמודת "נוסח ומהדורה הפוליסה", יש להחליף את המילה "ביט", במילים "מגדל ביט".	הבקשה מקובלת.

כללי:

1. ההבהרות במסמך הבהרות זה מחייבות את כל משתתפי המכרז, גוברות על האמור במסמכי המכרז ומהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
2. ככל שנערך שינוי במסגרת מסמך הבהרות זה, ביחס למסמך ממסמכי המכרז, יחול השינוי בהתאמה על כל מסמכי המכרז על נספחיהם, אף אם לא צוין הדבר במפורש.
3. יובהר כי לשון הפנייה במסמך זה נכתבה בלשון זכר מטעמי נוחות בלבד, והיא מתייחסת לנשים ולגברים כאחד.
4. על המציעים לצרף להצעותיהם את מסמך ההבהרות הנ"ל, כשהוא חתום כדין על-ידי מורשה החתימה מטעמם.
5. המועצה מאחלת בהצלחה למשתתפי המכרז.

בכבוד רב,

מועצה מקומית עמנואל

נספח 5 למסמך ב' – מחירון השירותים וההצעה הכספית- מעודכן

תאריך: __/__/__

לכבוד

מועצה מקומית עמנואל

כיכר הרמב"ם, עמנואל

הנדון: מחירון השירותים וההצעה הכספית

- א. אני הח"מ _____ נושא/ת ת"ז מס' _____ המורשה להגיש הצעת מחיר מטעם _____ מס' זיהוי/ח.פ. _____ (להלן: "המציע"), מורשה להגיש הצעה כספית המחייבת את המציע במסגרת מכרז 103/25 למתן שירותי גבייה - ניהול מערך הגבייה (להלן: "המכרז") והכל בהתאם לדרישות והתנאים המפורטים מסמכי המכרז.
- ב. על המציע לנקוב במחירי היחידה בכל סעיף בטבלה, ולמלא את כל הסעיפים המפורטים במחירון להספקת כל השירותים על פי הנדרש במפרט ובהסכם.
- ג. הזוכה ידרש לבצע את כל הדרוש על פי ההסכם, בתמורה למחירים המפורטים במחירון, וזאת בכל היקף שעות עבודה שתידרשנה בפועל לשם הספקת השירותים, מחירי היחידה לא ישתנו אף אם היקף השעות העבודה החודשי יעלה או ירד ביחס להיקף המשוער.
- ד. יובהר כי עמודת "משקל פריט" נעשית לצרכי הערכת ההצעה הזוכה ואינה מהווה כל אינדיקציה או התחייבות לכל כמות שעות נדרשת ו/או שתצא על ידי המזמין. המזמין רשאי להזמין כל כמות שהיא של שעות עבודה ו/או שירותים ואף לא להזמין בכלל פריט או פריטים מהמחירון המפורט להלן.
- ה. הצעת המחיר של המציע תשוקלל על פי אמות המידה המפורטות בסעיף שגיאה! מקור ההפניה לא נמצא. **בשגיאה! מקור ההפניה לא נמצא.** יובהר כי התחשיב לשקלול ההצעה הינו סך סיכמת מכפלות המחירים שנרשמו על ידי המציע, המפורטים בכל אחד מהפריטים במחירון במכפלת המשקל המפורט בכל סעיף (סה"כ מחירון).
- ו. יובהר כי המזמין רשאי לתקן טעויות חישוביות הקשורות במכפלות ו/או סיכמת מחירים וכן להתייחס למחירים החורגים מהטווח (מחיר גבוה או מחיר "0" או מחיר "כלולי") – כמחיר מוצע מקסימאלי. יובהר כי מציע שינקוב בהצעתו מחיר העולה על המחיר המרבי הנקוב בטבלת הצעת המחיר, רשאי המזמין לפסול את הצעתו ולא להתייחס אליה.
- ז. המחירים המפורטים להלן יהיו תקפים לאורך כל תקופת ההתקשרות, והם כוללים את כל העלויות הציוד, כח האדם, החומרים, המיסים וכל שאר ההוצאות הישירות והעקיפות הנובעות מביצוע העבודות.
- ח. ידוע למציע כי עליו לנקוב בהצעתו, מחירים בטווח המחירים הנקוב בטבלת הצעת המחיר – לא יעלה על המחיר המירבי.

מחירון השירותים:

המחירים המפורטים במחירון וכן המחירים שינקוב המציע יהיו במטבע שקל חדש ולא יכללו מע"מ
נא למלא את עמודת "מחיר מוצע" בלבד.

#	תיאור פריט	יח' מידה	משקל פריט	מחיר מינימום	מחיר מקסימום	מחיר מוצע	שקלול פריט
1.00	פרק 01 – שירותים חודשיים ("ריטיינר")	הערה	-	-	-	-	
1.10	מתן שירותי גבייה באמצעות שלושה עובדי גבייה וליווי שוטף למועצה תחת הדרישות המפורטות בשגיאה! מקור ההפניה לא נמצא. – 70% משרה החיוב הוא לפי חודש קלנדרי.	תקורה חודשית לשלושת העובדים	12	42,000	45,000		
1.20	תגבור מרכז השרות לתושב באמצעות עובד/ת ו/או אמצעים אוטומטיים ו/או אלקטרוניים להגברת השירות, הגבייה והאכיפה בהיקף של משרה מלאה או שווה ערך.	ריטיינר חודשי	12	8,000	11,000		
1.30	איסוף נתונים על חייב באמצעות חוקר	לתיק	100	470	500		
2.00	פרק 02 – פרויקטים מיוחדים	הערה	-	-	-	-	
2.10	שעות מומחה בעל ניסיון וידע בתחומי גבייה, אכיפה וניהול פעילות הכנסות, לפחות 10 שנים בתחום הגבייה ברשויות מקומיות.	שיע	20	270	290		
#	שקלול המחירון (סיכמת עמודת שקלול פריט)						

חתימת המורשה לחתום בשם המציע:

תאריך

חתימת וחותמת המציע

שם מלא של מורשה החתימה